

① Нашим у первого задание двух вариантов - прик-
ный сюрприз для каждого участника олимпиады. Без-
условно - это открытая возможность проявить весь
спектр своих умений, знаний и навыков. Для того,
чтобы хорошо написать олимпиаду нужно верно
выбрать подходящий вариант. Если быть честными,
то первый - ближе мне по структуре, но выполнять
я буду второй, так как к нему у меня расположено
душа

II вариант

Перед началом анализа стихотворения стоит ска-
зать, что привязанность названия литератур-
ного произведения и его содержания к определенной те-
ме (в данном случае - простоте и одновременно изыс-
кности слова) не самым образом не должна раскри-
вать истинного смысла, даже самая простая ^{тема}
может содержать массивно сложную идею.

Душно, что Вадим Самуилович Каурцман - неспра-
вливый романтик, в жизни для него обильное место
занимает эстетика окружающего мира, он может
видеть эти прекрасные моменты, и если может
останавливать время и вечно ими наслаждаться.

15
10
7
7
3

21
63

(Описание Вадим Самуиловича Каурцмана
в стихотворении о его эстетическом взгляде, как
как стихотворение, что это одна из тем)

1-5-18
Данная способность мне близка, но в полной степени я
ей не обладаю, зачастую морфинизм не-то слиш-
ком сильно увлечено и я пропускаю столь важные
мелочи, что на своем деле крайне обидно.

В итоге можно сказать, что морфинский герой - лич-
ность тонкая, но тем не менее глубокой душевной орга-
низации, он придает большое значение чувствам и
к каждому душевному порыву относится крайне пре-
пятно. Хотя в жизни столь ранимая душа ^{наверняка} имеет
не полностью подходящее тело, возможно даже с тру-
боватыми чертами.

Восприятие мира героем настолько выражает его
образ, но можно добавить, что внутренняя органи-
зация в полной мере отражает отношение ко внеш-
нему окружению. Даже добавлять ничего не стоит, всё
и так понятно.

Не хочу показаться банальным, но поэзия в жизни
героя - способ самовыражения. Бесконечный труд - нести
в себе избыток чувств, чтобы жить было проще чув-
ствами нужно делиться, умение открыты: свою душу
другому человеку, писатели делают это с помощью поэзии.
Но не стоит упускать одну важную деталь. Морфинес-
кий герой данного произведения устроен особым спосо-

ван, он имеет особый дар, может видеть, ловить прекрасные моменты в жизни, с поэзией он делает то же самое. Для него она - предмет восхищения, моральному удовлетворения.

Что делает в стихотворении его первая часть, и вообще нужна ли она? На самом деле с этим вопросом всё не сразу понятно, но в итоге достаточно просто. Прочитайте лишь две последние части. Именно в них заложены главные смысл и идея стихотворения, они несут на себе почти всю содержательную часть, из-за чего довольно трудно воспринять их отдельно. Давид Самуилович Блувштин довольно мудро поступил и первой частью придал стихотворению привычный вид, но пошло уничтожение общей картины произведения первая часть таит в себе небольшой секрет. Именно с помощью ней по большей мере я описываю образ иринского героя и его мировосприятие. Стоит только взглянуть на эти строки: "Красиво падала листва", "Задумчивый, но не печальный". Последняя строка вообще в полной мере характеризует отношение автора к окружающей миру. Ну а помимо всего этого осенний пейзаж символизирует трагическую историю жизни самого Давида Самуиловича, описывает путь его размышлений.

(Это ещё одно изображение по авторскому замыслу)

Ритмическую, интонационную и лексико-синтаксическую структуру текста можно проанализировать как одно целое. Думаю, что автор хотел отразить во всем этом идею текста, написать столь простыми словами такое тонкое произведение, тем самым доказав, что в простоте слов никогда кроется вся их красота.

② 1) Линия мне близка философская литература: Кант, Ницше, Вейдигер, в какой-то степени Фрейд, но брать ~~её~~ в качестве произведения для теле-шоу - самоубийство. Не стоит превращать программу в тузос бою метафизики, а то участники, зрители и ведущий из него потом не вывернутся. Но и слишком простое произведение на передачу попасть не должно, стоит брать что-то по середине, ни чуть выше. Так как это телепередача, нам нужно заинтересовать зрителя и заполнить время программы, личные участники должны расходиться, чтобы создать подающуюся теле-шоу обстановку. Предлагаю в качестве произведения взять роман В. Набокова "Invitation of a Beethoven", он содержит в себе почти неисчерпаемую почву для размышлений, скандал, ну и имена участников явно разойдутся, если бы я увидел по телеви-

зору программы с точки зрения содержания, а бы остался и просмотр ее до конца. Хотя на самом деле будет из-за большого количества проблем с такой поддержкой, но тут всё на большей степени зависит от профессиональной юности ведущего, как то раз, а даже в интернете все древние описали "лошину" и как-то ушли от неприятных тем.

2) "Верю - не верю" - тема программы.

В производстве на протяжении всего повествования участники ставят себе вопрос: "Верить мне писателю, или нет?", думаю этот вопрос и может стать темой, так как одновременно отражает смысл произведения и интригует зрителей и героев.

3) 1) "Как вы думаете, это бы настоящие автором данного произведения?"

2) "Верите ли вы вавному герою?"

3) "Стоило ли вавному герою убивать похиителя лоштин?"

4) "Признаете ли вы, что в данном состоянии обстоятельств есть вина и лоштин?"

5) "Понравил ли вам лоштин за время прочтения романа?"

4) Первое о чем нужно подумать - капризность

передачи. В ней должен присутствовать юмор, она должна раскрывать смысл произведения, должна быть интересной в союзе с юмором. Именно грамотный выбор участников может заинтересовать зрителя и обеспечить успешность программы.

1) Михаил Задорнов (не упоминать его смерти)

Он юмористическое напоминание, обеспечит шутки, но и в дискуссии проявит себя великолепно.

2) Штепсель нужна очень известная личность, способная повысить наш рейтинг, но не мешать в разговоре.

Юрий Дудя Он сам является видеумом, хоть и не в телевидении. Дудя, что телевидение поменяло теряет свою популярность, дед нашего времени - интернет, а одно из главных С.М.И. интернета - YOUTUBE Популярный сайт, содержащий широкое количество видеоконтента.

3) Нам нужен человек научной сферы, способный раскритиковать фрагмент разнообразить время эфира.

Александр Лобовицкий Замечательный физик, популяризатор науки, поможет нам касаться передовых интересных и важных тематик и всех фрагментов. (Можно попросить его подготовиться).

4) Ну и собственно писатель, достаточно популярный, но имеющий большой писательский опыт, способный принести в передачу некоторую иронию, юмор.

Дисаэра Роулинг или Стивен Кинг

Ну, они конечно не придут, но подходят как идеально к максимум популярности, множеству известных или произведений.

$$4 + 4 + 10 + 3 = 215$$