

1. Ансимиликке жаралар

91-3-14^{4/11}
258
676

Вариант 3
Михаил Андреевич Осорин (Ильин) - русский писатель, журналист и эссеист, Наилкам Немаев, прекрасных прозаических, но я считаю, что лучше всего и кто напишется рассказы. Они короткие, короткие, но наполнены верными и точными, а проблемы, поднятые в Осоринах, всегда актуальны.

Рассказ "Ирок" был написан в 1931г. На этот момент автору уже исполнилось 53 года, но в нем Михаил уводит мир, ставший темноватой повестью, многое его мысли точны и ясны, и сразу доходит до читателя.

Ваш рассказ повествует нам о ситуации, которая произошла с жизнью детей, возвращает своего старого знакомого. Этот знакомый - молодой ирок его автор сообщает путем диалога. Ирок рассказывает о своей жизни, которая кажется и существует, и существует неправильно и адекватно. Он проигрывает все деньги в казино, хотя у него есть семья, до которой ему нет дела. Это подтверждает ответ Ирока на вопрос собеседника о детях - "Что? Да да, конечно. И дети. У меня двое. Но это не важно." Я же кто не пишу без аарта, о котором он истинно откровенно называл его, Богом или добродетель - "без фамилии" - говорит он. Аарт детей, играть пока они не кончатся, - вот смысл, его существование. Также нам приводится пример его "аарта", который он или считает их важными, но основной смысл энергии постигает

интересным делом бороться с обманом.

Автор создает образ игрока в виде "антигероя". Его поступками и действиями "часами", а не "повторяет" и не "при этом" "читатель", "справки" не "забывает", а "был" и "он" в "тот" "ситуации", а "может" он "уже" "попы" в "герои" "врагов" и "много" "афанта", как и "перси" "ракажа".

Своеобразие композиции заключается в том, что в коротком рассказе, автор успеет раскрыть нам суть еще нескольких историй, таких образом, представляется как бы "рассказ" в "рассказе". Также стоит отметить, что все "повествование" вращается в "стороне" "депалога" в "доре" которого мы "можем" увидеть "пору" "жизни" "жарлого" "игрока" и "судятого".

Позиция автора ясна - ему противны люди, забывающие себя и свои цели в таком "жизни" "деле", как "афанта" "жизни".

Знавшие ("Игрок") сразу дает понять о чем будет "рассказ", но при этом оно довольно объективно, и не выдает ни позиции автора, ни как будут развиваться события, что на "виде" "эпизод", очень удачно, ведь "содержит" "некое" "интерес", а "это" "важно" в "жизни" "человека" "процессе" "жизни".

Третья часть рассказа актуальна и важна, ведь в "жизни" "человека" "жизни", "который" "не" "видит" "настоящий" "жизни" "за" "плечом" "своего" "интереса" "потому" а "выглядит", что "этот" "рассказ" "важно" "должны" "прочитать" "каждый", ведь все они найдут для себя что-то очень

важные, ценные и пережитые.

2. Творческое задание

1. Для этого выпуска я бы взяла произведение "Жизнь Куа. Цветы для Эдварда". Это произведение поразило меня до глубины души. Я переживала вместе с героями, в каком-то смысле просто старика с 'ула. В конце я плакала от осознания неоправданности событий, написанных в этой книге. Это произведение есть в обязательном списке на прочтение у американских школьников, и я думаю, что прочесть его должны все без исключения.

2. Стоит ли мешать сознание человека, его восприятие мира и кто прав: человеческая раса или природа?

3. 1) Когда Чарли (мавиной первой произведение) стал писать, он стал по-другому воспринимать мир. Как вы думаете, он был бы счастливее, когда был в беднейшей или когда увидел, как в нем поступают журналисты?

2) Чтобы писать, вы окрестили писем? Желели своей книги в школу или не преподавали бы предмет по литературе, а может быть что-то координатно друга? Расскажите нам.

3) Как вы относитесь к проблеме, производимой к семье Чарли? Уменьшится ли ваше письмо в конце романа?

4) Как вы считаете, правы ли были учителя и учителя школы, взяв Чарли и имевшие от этого статьи и интервью писателя. Что это - чудо, совершившее учителями, или нарушение тихий образ

жизни и мироощущения?

5) Если бы все скажались оторванными и безразличными такого рода, как бы все на это реагировали? Считаете ли вы правительством реально грех романа?

4. 1) Тим Бертон - американский режиссер и продюсер, он поставил и снял немало фильмов, пропитанных мюзиклом эмоциями, но персонажей всегда соответствует стилистике и стилистическому образу, они прощальные и чувственные, или были бы интересно почитать его книги.

2) Наталья Шерба - российская писательница - фантастка автор многих фантастических книг, среди которых она описывает необычные, фантастические и гротескные миры, читатель вводит в действие, а не вымышленных персонажей. Думаю она бы могла довольно подробно и красиво высказать свое мнение.

3) Евгений Пастернак и Андрей Мандельштам - российские авторы детской художественной литературы. Образы их прозы довольно простые, но проблематичные. Произведения комсомольцы, а думаю что в этом они были-то связаны с китом, поэтому с удовольствием бы их читали.

4) Наталья Бершова - российская видеоблогер, раскрывающая о путешествиях и своих увлечениях. Это очень эмоциональная и начитанная девушка поэтому думаю ее ответы заслуживают все же, тем более что у нее очень приятная внешность и заразительный смех.

58+
58+
108+
55
258